

The Professional Learning Communities at Work™: Implementeringen af professionelle læringsfællesskaber på alle skoler i en forvaltning



Anvisning: I skal hver især, individuelt og ærligt, vurdere realiteten af jeres skoles implementering af hver af de indikatorer, der står i venstre kolonne. Overvej, hvilket bevis eller eksempel der kunne understøtte jeres vurdering. Dette skema kan også bruges til at bedømme implementeringen på forvaltnings- eller teamniveau.

Ledelsen i den centrale forvaltning anviser klare parametre og prioriteringer, systemer til monitorering af fremskridt og et vedvarende fokus på implementeringen af professionelle læringsfællesskaber på alle skoler i forvaltningen.

Indikator	Før igangsættelse	Igangsættelse	Implementering	Udvikling	Vedligeholdelse
Forvaltningen giver udtryk for en vedvarende forpligtelse til at forbedre skolerne ved at udvikle de ansattes evne til at fungere som et PLF. Forvaltningslederne har være tydelige i forhold til, hvilken specifik praksis de forventer at se på	Der findes ikke nogen fokuseret og vedvarende forvaltningsmæssig strategi for at forbedre skolerne. Forbedringsindsatser er enkeltstående, periodiske og små. Projekter kommer og går, men kulturen på skolerne forbliver mere eller mindre den samme.	Forvaltningen har bekendtgjort, at skolerne skal fungere som professionelle læringsfællesskaber og har måske også ydret støtte til PLF'er, men konceptet er stadig tvetydigt, og underviserne på skolerne ser det som endnu et af mange initiativer,	Forvaltningslederne har gjort en helhjertet indsats for at opbygge en fælles viden og for at etablere et fælles sprog om PLF-processen for alle forvaltningens skoler. De har bedt skolerne fungere som PLF'er og har klargjort nogle af de specifikke,	Forvaltningslederne har fastlagt processer, der skal udvikle skoleledernes evne til at styre en PLF-proces på deres skoler, holde øje med implementeringen og tage sig af skoler, der oplever vanskeligheder. Nogle er begyndt at fungere i samarbejdsteam	Ledere på alle niveauer fungerer som koordinerede, højtpræsterede team, der er karakteriseret ved en dyb forståelse af og engagement i PLF-processen. De ser ikke denne proces som en ud af mange forbedringsinitiativer,

<p>den enkelte skole, de har skabt støttesystemer til skolelederne til implementeringen af denne praksis og holder øje med, hvordan implementeringen skrider fremad.</p>		<p>der hagler ned over dem fra forvaltningen. Der bliver ikke gjort meget for at holde øje med implementeringen. Nogle af lederne i forvaltningen og nogle skoleledere synes at være ligeglade med initiativet.</p>	<p>strukturelle ændringer for at støtte lærersamarbejde og tiltag, som de forventer at se på skolerne. De holder øje med implementeringen af de strukturelle forandringer og tilbyder assistance til de skoler, der måtte ønske det. Nogle skoler rykker fremad med en effektiv implementering, mens andre bare forsøger at omforme deres eksisterende strukturer. Professionel praksis er lykkedes på nogle skoler, men ikke på andre.</p>	<p>og arbejder på kryds og tværs for at opnå et fælles mål og få øje på problemer, der forstyrrer PLF-processen. Enkelte skoler undersøger selv forskellige måder at blive bedre til PLF-processen på.</p>	<p>men som processen, der vil gøre, at de til stadighed bliver bedre til elever og læreres læring. De fokuserer intenst på elevernes læring og gør elevernes præstationsdata gennemsigtige for alle medlemmer. De arbejder sammen for at løse problemer, udvikle en dybere forståelse af PLF-processen og for at lære af hinanden. De forpligter sig på såvel teamets som den enkeltes succes.</p>
--	--	---	---	--	--