



Eksempel på rubric

	RIGTIG GODT	GODKENDT	BEHOV FOR FORBEDRING	IKKE GODKENDT
Anvendelse af teoretiske, metodiske og analytiske begreber	I opgaven anvendes relevante teoretiske, metodiske og analytiske begreber, og den studerende viser gennemgående rigtig god forståelse af dem.	I opgaven anvendes overvejende relevante teoretiske, metodiske og analytiske begreber, og den studerende viser ganske god forståelse af dem.	Visse relevante teoretiske, metodiske og analytiske begreber anvendes, men begrebsforståelsen er noget mangelfuld.	I opgaven anvendes få eller ingen relevante teoretiske, metodiske eller analytiske begreber.
Vidensindhold, læseforståelse, argumentation, evne til kritisk vurdering og problemløsning	Argumenterne er rigtig godt udviklet. Argumentationen er støttet af præcis og detaljeret information og relevante citater og/eller referencer. Opgaven præsenterer mange selvstændige idéer, og kandidaten viser rigtig god evne til problemløsning.	Mange af argumenterne er godt udviklet. Argumenterne støttes overvejende af relevante citater og/eller referencer. Opgaven præsenterer nogle selvstændige idéer, og kandidaten viser ganske god evne til problemløsning.	Nogle generelle argumenter er udviklet, men de kunne have været bedre uddybet. Argumenterne støttes ikke godt nok af relevante citater eller referencer. Opgaven præsenterer få selvstændige idéer og viser svag evne til problemløsning.	Få eller ingen relevante argumenter er udviklet. Argumenter er ikke godt støttet af relevante citater eller referencer. Opgaven præsenterer så godt som ingen selvstændige idéer.
Organisering og tekststruktur	Opgaven har en logisk afsnitsstruktur med gode motiverede overgange. Temaprogressionen fra sætning til sætning er rigtig god. Opgaven har en effektiv introduktion eller konklusion.	Afsnitsstrukturen og overgangene er overvejende logiske. Temaprogressionen fra sætning til sætning er ganske god. Opgaven har en acceptabel introduktion eller konklusion.	Opgaven mangler nogle afsnitsmarkeringer og overgange. Temaprogressionen fra sætning til sætning er til dels svag. Opgaven har en uklar introduktion eller konklusion.	Opgaven mangler tilfredsstillende afsnitsstruktur og velfungerende overgange. Temaprogressionen fra sætning til sætning er svag. Opgaven mangler tilfredsstillende introduktion eller konklusion.
Sprog og referencebrug	Opgaven har så godt som ingen formelle fejl i grammatik, tegnsætning og ortografi. Opgaven har så godt som ingen fejl eller mangler i bibliografi og referencer. Opgaven har så godt som ingen ufuldstændige sætninger. Opgaven er skrevet i et gennemført videnskabeligt sprog.	Opgaven har få formelle fejl i grammatik, tegnsætning og ortografi. Opgaven har få fejl eller mangler i bibliografi og referencer. Opgaven har få ufuldstændige sætninger. Opgaven er overvejende skrevet i et videnskabeligt sprog.	Opgaven har i nogen grad formelle fejl i grammatik, tegnsætning og ortografi. Opgaven har i nogen grad fejl eller mangler i bibliografi og referencer. Opgaven har i nogen grad ufuldstændige sætninger. Opgaven er præget af til dels at være skrevet i et videnskabeligt sprog.	Opgaven har mange formelle fejl i grammatik, tegnsætning og ortografi. Opgaven har mange fejl og mangler i bibliografi og referencer. Opgaven har mange ufuldstændige sætninger. Opgaven er præget af at være skrevet i et uvidenskabeligt sprog.